arXiv:math/0309277v1 [math.AG] 17 Sep 2003

Stabilité des fibrés $\Lambda^p E_L$ et condition de Raynaud.

SCHNEIDER Olivier *

Résumé

Soit C une courbe lisse de genre $g \geq 2$ sur $\mathbb{C}$. Soit L un fibré en droites sur C engendré par ses sections globales et E_L le fibré dual du noyau du morphisme d'évaluation e_L. On étudie ici la relation entre la stabilité et la vérification d'une condition (R) introduite par Raynaud : on démontre que lorsque C est générale, E_L est semi-stable ; on prouve ensuite que E_L vérifie (R) lorsque $\deg(L) \geq 2g$ ou bien lorsque L est générique. Enfin on démontre que pour tout p dans $\{2, \ldots, \mathrm{rg}(E_L)-2\}$, si $\deg(L) \geq 2g+2$, $\Lambda^p E_L$ ne vérifie pas (R).

Abstract

Let C be a smooth curve of genus $g \geq 2$ on $\mathbb{C}$. Let L be a line bundle on C generated by its global sections and let E_L be the dual of the kernel of the evaluation map e_L. We are studying here the relation between the stability the fact that the bundle is verifying a condition (R) introduced by Raynaud : we prove that E_L is semi stable when C is general. We also prove that E_L is verifying (R) when $\deg(L) \geq 2g$ or when L is generic. Finally we prove that for each p in $\{2, \ldots, \mathrm{rg}(E_L)-2\}$, if $\deg(L) \geq 2g+2$ then $\Lambda^p E_L$ is not verifying (R).

1 Introduction

Soit C une courbe lisse de genre $g \geq 2$ sur $\mathbb{C}$. Soit J la Jacobienne de C. Dans [**R**], M.Raynaud introduit la condition suivante : un fibré vectoriel E sur C vérifie $(\star)$ si il existe un ouvert non vide U de J tel que pour tout L dans U,

$$\min(h^0(E \otimes L), h^1(E \otimes L)) = 0.$$

*Laboratoire J.-A. Dieudonné U.M.R. no 6621 du C.N.R.S. Université de Nice - Sophia Antipolis Parc Valrose 06108 Nice Cedex 02 France. email : `oschneid@math.unice.fr`

On remarque que si E est un fibré vectoriel sur C de pente $g-1$, vérifiant $(\star)$, alors E est semi-stable. On introduit ici une condition (R) (qui implique $(\star)$) de façon à pouvoir étendre cette propriété à tous les fibrés de pente entière. Les fibrés construits par M.Raynaud fournissent comme pour $(\star)$, des exemples de fibrés stables ne vérifiant pas (R). Soit maintenant L un fibré en droites sur C engendré par ses sections globales, soit M_L le noyau du morphisme d'évaluation

$$e_L : H^0(C, L) \otimes \mathcal{O}_C \longrightarrow L.$$

On note $E_L := M_L^*$. Lorsque $\deg(L) \geq 2g+1$, E_L est stable (voir [**E-L**]) et si $\deg(L) = 2g$, alors E_L est stable si et seulement si L est très ample (voir [**Be**]). On établira ici que pour $\deg(L) < 2g$, E_L est semi-stable lorsque C est générale. On évoquera en effet des cas de courbes sur lesquelles ces fibrés ne le sont pas. On verra ensuite que comme pour la semi-stabilité, lorsque L est générique sur une courbe générale, E_L vérifie (R). Enfin on conclura en évoquant le cas des fibrés $\Lambda^p E_L$ lorsque $\deg(L) \geq 2g+2$: ces fibrés sont semi-stables et on montrera qu'ils ne vérifient pas (R).

2 Condition de Raynaud et semi-stabilité

Dans tout ce qui suit C est une courbe lisse de genre $g \geq 2$ sur $\mathbb{C}$. Pour tout entier n, on note J^n la variété qui paramétrise les fibrés en droites de degré n sur C (J si $n = 0$). Soit E un fibré vectoriel sur C de rang r et de degré d. On dit que E vérifie la condition (R) si :

$\forall n \in \mathbb{Z}$, pour L générique dans J^n, $h^0(E \otimes L)$ ou $h^1(E \otimes L)$ est nul. (R)

On a les propriétés suivantes :
- tout fibré en droites vérifie (R).
- si E vérifie (R), alors :
  - pour tout fibré en droites L sur C, $E \otimes L$ vérifie (R).
  - Le dual E^* de E, vérifie (R).

Si E est non nul, on définit sa pente par :

$$\mu(E) := \frac{d}{r}.$$

Rappelons qu'un fibré vectoriel E sur C est dit **stable** (resp. **semi-stable**) si tout sous-fibré propre de E a une pente strictement inférieure (resp. inférieure) à $\mu(E)$. On a des propriétés analogues a celles évoquées précédemment pour la condition (R) : tout fibré en droites est stable ; si E vérifie l'une ou l'autre de ces propriétés de stabilité, il en sera de même pour E^* et pour $E \otimes L$,

avec L un fibré en droites quelconque sur C.
En fait, pour qu'un fibré E vérifie (R) il faut et il suffit de vérifier les deux conditions suivantes :

1) $h^1(E \otimes L) = 0$ pour L fibré en droites sur C générique de degré $g-1-[\mu(E)]$.
2) $h^0(E \otimes L) = 0$ pour L fibré en droites sur C générique de degré $g-1-\ulcorner\mu(E)\urcorner$.

En effet, pour tout diviseur D sur C de degré positif, pour tout fibré en droites M sur C, on a la suite exacte

$$0 \longrightarrow E \otimes M \longrightarrow E \otimes M(D) \longrightarrow E \otimes \mathcal{O}_D \longrightarrow 0.$$

En écrivant la suite exacte longue d'homologie, on obtient :

$$h^1(C, E \otimes M(D)) \leq h^1(C, E \otimes M)$$

et

$$h^0(C, E \otimes M) \leq h^0(C, E \otimes M(D)).$$

– Si $n \geq g-1-[\mu(E)]$ alors tout fibré en droites générique de degré n s'écrit $M(D)$ avec M un fibré en droites générique de degré $g-1-[\mu(E)]$ et D un diviseur de degré positif. Comme

$$h^1(C, E \otimes M(D)) \leq h^1(C, E \otimes M),$$

la condition 1) implique que $h^1(E \otimes L) = 0$ génériquement lorsque L est fibré en droites sur C de degré $n \geq g-1-[\mu(E)]$.

– Si $n \leq g-1-\ulcorner\mu(E)\urcorner$ alors tout fibré en droites générique de degré $g-1-\ulcorner\mu(E)\urcorner$ s'écrit $M(D)$ avec M un fibré en droites générique de degré n et D un diviseur de degré positif. Comme

$$h^0(C, E \otimes M) \leq h^0(C, E \otimes M(D)),$$

la condition 2) implique que $h^0(E \otimes L) = 0$ génériquement lorsque L est un fibré en droites sur C de degré $n \leq g-1-\ulcorner\mu(E)\urcorner$.

Proposition 2.1 *Soit C une courbe lisse de genre g sur $\mathbb{C}$. Si on a la suite exacte de fibrés vectoriels sur C suivante*

$$0 \longrightarrow F \longrightarrow E \longrightarrow Q \longrightarrow 0,$$

alors

$$E \text{ verifie } (R) \Longrightarrow \mu(F) \leq \ulcorner\mu(E)\urcorner \quad \textit{et} \quad \mu(Q) \geq [\mu(E)].$$

Preuve : pour tout fibré en droites L on a

$$h^0(C, F \otimes L) \leq h^0(C, E \otimes L).$$

De plus si $\deg(L) = n$, on par Riemann-Roch

$$h^0(C, E \otimes L) - h^1(C, E \otimes L) = r(E)(n + \mu(E) - (g-1)).$$

De la même façon,

$$h^0(C, F \otimes L) - h^1(C, F \otimes L) = r(F)(n + \mu(F) - (g-1)).$$

Si E vérifie (R), alors pour $n = g - 1 - \ulcorner \mu(E) \urcorner$,

$$h^0(C, F \otimes L) = h^0(C, E \otimes L) = 0.$$

Donc $\chi(F \otimes L) \leq 0$, ce qui entraîne la première inégalité.
De la même façon, pour tout fibré en droites L on a

$$h^1(C, Q \otimes L) \leq h^1(C, E \otimes L),$$

et

$$h^0(C, Q \otimes L) - h^1(C, Q \otimes L) = r(Q)(n + \mu(Q) - (g-1)).$$

Alors pour $n = g - 1 - [\mu(E)]$,

$$h^1(C, Q \otimes L) = h^1(C, E \otimes L) = 0.$$

Donc $\chi(Q \otimes L) \geq 0$, ceci entraîne la deuxième inégalité. $\square$

On voit grâce à ce résultat que si $\mu(E)$ est entier, la condition (R) entraîne la semi-stabilité. Par contre la stabilité n'entraîne pas la vérification de la condition (R) (voir la construction de Raynaud dans [**R**]).

3 Stabilité des fibrés E_L

Soit L un fibré en droites sur C engendré par ses sections globales ; soit M_L le fibré vectoriel de rang $h^0(C, L) - 1$ sur C, noyau du morphisme d'évaluation :

$$0 \longrightarrow M_L \longrightarrow H^0(C, L) \otimes \mathcal{O}_C \xrightarrow{ev_L} L \longrightarrow 0 \tag{1}$$

On définit $E_L := M_L^*$. L.Ein et R.Lazarsfeld démontrent dans [**E-L**], que si $\deg(L) \geq 2g + 1$, alors E_L est stable. Le cas $deg(L) = 2g$ est traité par A.Beauville dans [**Be**] :

Théorème 3.1 *(A.Beauville) Si* $\deg(L) = 2g$*, alors* E_L *est semi-stable et possède un diviseur thêta. De plus* E_L *est stable si et seulement si* L *est très ample.*

Traitons maintenant les cas où L est un fibré en droites de degré inférieur à $2g$; on rappelle la propriété suivante (voir [**L**]) :

Lemme 3.2 *(R.Lazarsfeld) Soit* C *une courbe lisse de genre* g *sur* $\mathbb{C}$*. Soit* L *un fibré en droites sur* C*, de degré* $g+d$ *(*$d \in \mathbb{Z}$*) et engendré par ses sections globales. Soient* $x_1, \ldots, x_{d+h^1(L)-1}$*, des points distincts sur* C *tels que*

$$h^1(L(-\sum x_i)) = h^1(L).$$

On a alors une suite exacte

$$0 \longrightarrow \bigoplus_{i=1}^{d+h^1(L)-1} \mathcal{O}_C(x_i) \longrightarrow E_L \longrightarrow L(-\sum_{i=1}^{d+h^1(L)-1} x_i) \longrightarrow 0.$$

Ceci induit la suite exacte suivante pour tout $0 \leq p \leq d + h^1(L) - 1$ *:*

$$0 \longrightarrow \bigoplus_{i_1<\cdots<i_p} \mathcal{O}_C(x_{i_1}+\cdots+x_{i_p}) \longrightarrow \Lambda^p E_L \longrightarrow \bigoplus_{j_1<\cdots<j_{d+h^1(L)-p}} L(-x_{j_1}-\cdots-x_{j_{d+h^1(L)-p}}) \longrightarrow 0.$$

Lemme 3.3 *Soit* C *une courbe lisse de genre* g *sur* $\mathbb{C}$*. Soit* L *un fibré en droites sur* C *engendré par ses sections globales. Si* Q *est un fibré quotient propre de* E_L *de rang* n*, alors*

$$h^0(\det Q) \geq n + 1.$$

Preuve du Lemme 3.3 : soit $g + d$ le degré de L. Si on note $h := h^1(L)$, alors $r(E_L) = d+h$. D'après le lemme 3.2, pour tous $x_1, \ldots, x_{d+h-1}$ sur C tels que $h^1(L(-\sum x_i)) = h$, on a

$$0 \longrightarrow \bigoplus_{i_1<\cdots<i_n} \mathcal{O}_C(x_{i_1}+\cdots+x_{i_n}) \longrightarrow \Lambda^n E_L \longrightarrow \bigoplus_{j_1<\cdots<j_{d+h-n}} L(-x_{j_1}-\cdots-x_{j_{d+h-n}}) \longrightarrow 0.$$

Comme Q est un fibré quotient de E_L on a donc le diagramme suivant :

$$\begin{tikzcd}
 & 0 \arrow[d] & & \\
\bigoplus_{i_1<\cdots<i_n} & \mathcal{O}_C(x_{i_1}+\cdots+x_{i_n}) \arrow[d] \arrow[drr, dashed, "\varphi_{x_1,\ldots,x_{d+h-1}}"] & & \\
 & \Lambda^n E_L \arrow[rr] \arrow[d] & & \det Q \arrow[r] & 0 \\
\bigoplus_{j_1<\cdots<j_{d+h-n}} & L(-x_{j_1}-\cdots-x_{j_{d+h-n}}) \arrow[d] & & \\
 & 0 & &
\end{tikzcd}$$

Dans tous les cas ceci impose

$$h^0(\det Q) \geq n+1.$$

En effet,

- ou bien il existe $x_1, \ldots, x_{d+h-1}$ tels que $\varphi_{x_1,\ldots,x_{d+h-1}}$ est nulle ; alors il existe $x_{i_1}, \ldots, x_{i_{d+h-n}}$ sur C tels que $L(-x_{i_1}-\cdots-x_{i_{d+h-n}})$ s'injecte dans $\det Q$. Or comme

  $$h = h^1(L) \leq h^1(L(-x_{i_1}-\cdots-x_{i_{d+h-n}})) \leq h^1(L(-\sum x_i)) = h,$$

  on a par Riemann-Roch :

  $$h^0(L(-x_{i_1}-\cdots-x_{i_{d+h-n}})) = g+d-(d+h-n)-g+1+h = n+1 \leq h^0(\det Q).$$

- Ou bien $\varphi_{x_1,\ldots,x_{d+h-1}}$ n'est jamais nulle : pour $x_{i_1}, \ldots, x_{i_n}$ génériques sur C, $\mathcal{O}_C(x_{i_1}+\cdots+x_{i_n})$ s'injecte dans $\det Q$; d'où

  $$h^0(\det Q) \geq n+1.$$

□

Proposition 3.4 *Soit C une courbe lisse générale de genre $g \geq 3$ sur $\mathbb{C}$. Si L est un fibré en droites sur C engendré par ses sections globales, alors E_L est semi-stable.*

Preuve : soit $g+d$ le degré de L et $h := h^1(L)$. Démontrons la proposition par l'absurde : soit Q un fibré quotient propre de E_L de rang $n < r(E_L) = d+h$ et tel que $\mu(Q) < \mu(E_L)$. Ceci impose

$$\deg(Q) < n\left(\frac{g+d}{d+h}\right) \tag{2}$$

D'après le lemme 3.3, $h^0(\det Q) \geq n+1$. Soit ρ le nombre de Brill-Noether pour les systèmes linéaires de degré $\deg(Q)$ et de dimension (projective) n :

$$\begin{aligned} \rho &= g-(n+1)(g-\deg(Q)+n) \\ &= -ng+(n+1)\deg(Q)-n(n+1). \end{aligned}$$

En utilisant (2), on obtient :

$$\begin{aligned} \rho &< -ng+n(n+1)\left(\frac{g+d}{d+h}\right)-n(n+1) \\ &< n\left(\frac{(n+1)(g-h)}{d+h}-g\right) \leq 0. \end{aligned}$$

Ceci contredit l'existence d'un tel fibré Q sur un courbe générale, ce qui prouve la semi-stabilité. □

Remarque 3.5 Le résultat de la proposition n'est pas généralisable à toute courbe : soit C une courbe de genre $g \geq 3$, possédant un système linéaire g^1_d (de degré d et de dimension projective 1). Soit M le fibré en droites engendré par ce système linéaire. Alors pour tout fibré en droites L sur C générique de degré $g+d$, on a une injection $M \hookrightarrow L$, d'où une surjection

$$E_L \longrightarrow E_M \longrightarrow 0.$$

De plus

$$\mu(E_L) = \frac{g}{d}+1 \quad et \quad \mu(E_M) = d.$$

Alors si $d < \frac{g}{d}+1$, E_L n'est pas semi-stable.

4 E_L et la condition (R)

Soit L un fibré en droites sur C engendré par ses sections globales. Soit M un autre fibré en droites sur C. Si on tensorise la suite exacte (1) par M et qu'on écrit la suite exacte longue d'homologie, on obtient :

$$0 \longrightarrow H^0(C, M_L \otimes M) \longrightarrow H^0(C,L) \otimes H^0(C,M) \xrightarrow{\mu_{L,M}} H^0(C, L\otimes M) \longrightarrow$$

$$\longrightarrow H^1(C, M_L \otimes M) \longrightarrow \cdots$$

D'après ce qu'on a remarqué précédement, E_L vérifiera la condition (R) si et seulement si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

1) $\mu_{L,M}$ est surjective pour M fibré en droites sur C générique de degré $g-1-[\mu(M_L)]$.

2) $\mu_{L,M}$ est injective pour M fibré en droites sur C générique de degré $g-1-\ulcorner\mu(M_L)\urcorner$.

Remarquons tout d'abord que si $h^0(C,L) \leq 2$, alors $\mu_{L,M}$ est toujours de rang maximum ; en effet,

– ou bien $h^0(C,L)=1$ et $\mu_{L,M}$ est trivialement toujours injective.
– ou bien $h^0(C,L)=2$ et le "base-point free pencil trick" (voir [**A,C,G,H**] p152) nous donne le résultat.

Proposition 4.1 *Soit C une courbe lisse de genre g sur $\mathbb{C}$. Si L est un fibré en droites sur C sans point base et de degré superieur à $2g$, alors E_L vérifie (R).*

Preuve : si $\deg(L) \geq 2g$, alors $[\mu(M_L)] = -2$. Pour que E_L vérifie (R) il faut donc que :

1) $\mu_{L,M}$ soit surjective pour M fibré en droites sur C générique de degré $g+1$, et que

2) $\mu_{L,M}$ soit injective pour M fibré en droites sur C générique de degré g.

La deuxième assertion est évidente ($h^0(C,M)=1$). Pour le premier point, comme $h^0(C,M)=2$ pour M générique de degré g, on applique encore le "base-point free pencil trick" pour obtenir le résultat. □

Enfin comme sur une courbe générale, pour deux fibrés en droites génériques l'application $\mu_{L,M}$ est de rang maximum (voir [**Ba**]), on a la proposition suivante :

Proposition 4.2 *Soit C une courbe lisse générale de genre g sur $\mathbb{C}$. Si L est un fibré en droites sur C générique et engendré par ses sections globales alors E_L vérifie (R).*

Remarque 4.3 Pour les mêmes raisons que pour la Proposition 3.4, ce résultat n'est pas généralisable à toute courbe : en effet, reprenons l'exemple de la Remarque 3.5 : C est une courbe lisse de genre g possédant un g^1_d avec $d+1 < \frac{g}{d}+1$. Soit M le fibré en droites engendré par ce système linéaire. Alors pour tout fibré en droites L sur C générique de degré $g+d$, on a une surjection

$$E_L \longrightarrow E_M \longrightarrow 0,$$

et $\ulcorner\mu(E_M)\urcorner = \mu(E_M) = d < \mu(E_L) = \frac{g}{d}+1$. De ce fait d'après la Proposition 2.1, E_L ne vérifie pas (R).

5 Le cas des fibrés $\Lambda^p E_L$ lorsque $\deg(L) \geq 2g+2$

Lorsque $\deg(L) \geq 2g+1$, E_L est stable. De ce fait, pour tout $1 < p < \mathrm{rg}(E_L)$ $\Lambda^p E_L$ est polystable, c'est à dire somme directe de fibrés stables de même pente. Soit $\gamma := \left[\frac{g+1}{2}\right]$; dans [**P**] M.Popa démontre que lorsque $\deg(L) \geq g(\gamma+1)$, $\Lambda^\gamma E_L$ ne vérifie pas (R). De ceci il déduit le résultat suivant (voir [**P**]) :

Théorème 5.1 *(M.Popa) Pour tout $g \geq 2$, il existe un entier $\rho(g)$ tel que pour tout $r > \rho(g)$, il existe sur toute courbe de genre g un fibré stable de rang r ne vérifiant pas (R).*

En s'inpirant de cela, on démontre la Proposition suivante :

Proposition 5.2 *Soit C une courbe lisse de genre $g \geq 2$ sur $\mathbb{C}$. Si L est un fibré en droites sur C de degré superieur ou égal à $2g+2$, alors pour tout p dans $\{2, \ldots, \mathrm{rg}(E_L) - 2\}$, $\Lambda^p E_L$ ne vérifie pas (R).*

Preuve : soit $g+d$ le degré de L, un calcul facile donne :

$$\mu(\Lambda^p E_L) = p + \frac{g}{d}p.$$

Remarquons tout d'abord que d'après le Lemme 3.2, pour $x_1, \ldots, x_{d-1}$ $d-1$ points génériques sur C, on a pour tout p dans $\{2, \ldots, d-2\}$,

$$\mathcal{O}_C(x_1 + \cdots + x_p) \hookrightarrow \Lambda^p E_L.$$

Donc pour tous diviseurs effectifs A_q et B_p respectivement de degrés q et p, $h^0(C, \Lambda^p E_L(A_q - B_p)) \neq 0$. Etablissons maintenant grâce à ceci les conditions sur p pour que $\Lambda^p E_L$ ne vérifie pas (R) :

1) Si $p \leq g$, tout fibré en droites M générique de degré $g-2p$ est un fibré engendré par un diviseur de la forme $A_{g-p} - B_p$ avec A_{g-p} et B_p des diviseurs effectifs de degrés respectivement $g-p$ et p. D'après ce qui précède, $h^0(C, \Lambda^p E_L \otimes M) \neq 0$ et comme

$$\chi(C, \Lambda^p E_L \otimes M) \leq 0 \Longleftrightarrow \mu(\Lambda^p E_L \otimes M) \leq g-1,$$

$\Lambda^p E_L$ ne vérifiera pas (R) si $p + \frac{g}{d}p + g - 2p \leq g-1$, c'est à dire si $p \geq \frac{d}{d-g}$.

2) Si $p \geq g$ alors tout fibré en droites M générique de degré $-p$ s'écrit $\mathcal{O}_C(-A_p)$ avec A_p diviseur effectif de degré p. D'après ce qui précède, $h^0(C, \Lambda^p E_L \otimes M) \neq 0$ et pour les mêmes raisons que dans le 1), $\Lambda^p E_L$ ne vérifiera pas (R) si $p + \frac{g}{d}p - p \leq (g-1)$, c'est à dire si $p \leq d - \frac{d}{g}$.

D'après les propriétés établies dans le premier paragraphe, pour prouver la Proposition il nous suffit de démontrer que $\Lambda^p E_L$ ou bien $\Lambda^{d-p} E_L$ (qui est le dual de $\Lambda^p E_L$ à $\otimes L$ près) ne vérifie pas (R) :

i) Si $d \leq 2g$ alors
   - ou bien $\max(p, d-p) \geq g$, disons p et alors d'après 2) $\Lambda^p E_L$ ne vérifie pas (R) si $p \leq d - \frac{d}{g}$, ce qui est bien le cas puisque $d \leq 2g$.
   - ou bien $\max(p, d-p) \leq g$ et si on suppose que $\Lambda^p E_L$ et $\Lambda^{d-p} E_L$ vérifient (R), d'après le 1), on doit avoir :

$$p < d - \frac{d}{g} \quad \text{et} \quad d - p < d - \frac{d}{g}.$$

   Or ceci n'est pas possible lorsque $d \geq g + 2$.

ii) Si $d \geq 2g$ alors
   - ou bien $\min(p, d-p) \leq g$ et d'après 1), on doit avoir $\min(p, d-p) \geq \frac{d}{d-g}$ ce qui est automatique lorsque $d \geq 2g$.
   - ou bien p et $d-p$ sont supérieurs ou égaux à g et si on suppose que $\Lambda^p E_L$ et $\Lambda^{d-p} E_L$ vérifient (R), d'après le 2), on doit avoir :

$$p > d - \frac{d}{g} \text{ et } d - p > d - \frac{d}{g}.$$

   Or cela implique $g \leq 1$, ça n'est donc pas possible. $\square$

Remerciements

Je remercie mon directeur de thèse Arnaud Beauville de m'avoir guidé dans ce travail de recherche.

Références

[**A,C,G,H**] E.Arbarello, M.Cornalba, P.Griffiths, J.Harris
Geometry of algebraic curves. Vol. I. Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, 267. Springer-Verlag, New York, 1985.

[**Ba**] E.Ballico
Line bundles on projective curves : the multiplication map. Atti Sem. Mat. Fis. Univ Modena, L, (2002),17–21.

[**Be**] A.Beauville
Some stable vector bundles with reductible theta divisors. Manuscripta Math. 110 (2003), 343–349.

[**E-L**] L.Ein, R.Lazarsfeld
Stability and restrictions of Picard bundles, with an application to the normal bundles of elliptic curves. London Math. Soc. Lecture Note Ser. 179, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 1992.

[**G**] M.Green
Koszul cohomology and the geometry of projective varieties. J. Differential Geom. 19, no. 1 (1984),125–171.

[**L**] R.Lazarsfeld
A sampling of vector bundle techniques in the study of linear series. Lectures , World scientific press, Singapore (1989), 500–559.

[**P**] M.Popa
On the base locus of the generalized theta divisor C. R. Acad. Sci. Paris Sr. I Math. 329, no. 6 (1999), 507–512.

[**R**] M.Raynaud
Sections des fibrés vectoriels sur une courbe Bull. Soc. math. France, 110 (1982),103–125

[**T**] M.Teixidor I Bigas
Half-canonical series on algebraic curves. Trans. Amer. Math. Soc. 302, no. 1 (1987), 99–115.